



vjerovnika protiv RaffieseBank Austria d.d. i nastavku tog postupka, te je posebno osporio troškove stečajnog postupka u iznosu od 890.162,00 Kn, te zatražio od stečajnog upravitelja da te troškove argumentira i opravda.

Stečajni vjerovnik RaiffisenBank Austria d.d. je također osporio nagradu stečajnog upravitelja u iznosu od 630.000,00 Kn, te istakao da stečajni upravitelj nije obrazložio metodologiju kojom je došao do navedene nagrade, uz prigovor da poziv na važeći Pravilnik nije dostatno obrazloženje za zahtjev za isplatu nagrade u visini kako je zatraženo.

III Na Skupštini vjerovnika od 31.svibnja 2012. odlučeno je da će se povući tužba koju je stečajni dužnik pokrenuo protiv RBA prije otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom.

Rješenjem od 01.lipnja 2012. godine, a i u ponovljenom postupku Rješenjem od 11.rujna 2013. stečajni Sud je ukinuo opisanu odluku. Po žalbi stečajnog vjerovnika RaiffeisenBank Austria d.d., VTSRH je dana 23.listopada 2013. odbio žalbu stečajnog vjerovnika i potvrdio nižestupanjsko Rješenje, pa je Rješenje kojim se ukida odluka Skupštine vjerovnika o povlačenju tužbe stečajnog dužnika protiv RBA pravomoćna !

U obrazloženju Rješenja VTSRH se navodi da je nižestupanjski Sud pravilno primijenivši čl.38f st.1 SZ-a ocijenio da bi povlačenje tužbe stečajnog dužnika protiv RaiffeisenBank Austria d.d. bilo u suprotnosti sa zajedničkim interesom ostalih stečajnih vjerovnika. To iz razloga jer je, prema tadašnjim izvješćima stečajnog upravitelja, prvostupanjski Sud ocijenio da ne postoji nikakva mogućnost namirenja stečajnih vjerovnika iz predmeta stečajne mase, obzirom je RaiffisenBank Austria d.d. razlučni vjerovnik s pravom odvojenog namirenja na nekretnini stečajnog dužnika, a koja je ujedno i jedina imovina stečajnog dužnika. Kako je pak utvrđena tražbina Raiffeisenbank Austria d.d. 65.137.015,83 Kn, a preostala stečajna masa nema nikakve vrijednosti, to je bilo realno očekivati da se ni razlučni vjerovnik neće u cjelosti naplatiti iz prodaje nekretnine na kojoj ima razlučno pravo.

Stoga je zaključak drugostupanjskog Suda da je jedina moguća imovina iz koje bi se ostali stečajni vjerovnici mogli namirivati upravo tražbina s osnova naknade štete koju bi stečajni dužnik mogao ostvariti u predmetnom parničnom postupku.

U međuvremenu su se promijenile okolnosti, pa je stečajni dužnik unovčio jedinu imovinu ( apartmansko naselje Kavanjin u Supetru, Otok Brač ), a ostvarena kupoprodajna cijena u iznosu od 14.240.000,00 Kn je, u iznosu od 838.100,00 Kn zadržana u stečajnoj masi, a preostali iznos od 13.401.900,00 Kn isplaćen razlučnom vjerovniku RaiffeisenBank Austria d.d.

Stečajni dužnik je u međuvremenu vratio preplaćeni porez u iznosu od 1.707.586,61 Kn, pa je nakon zadržavanja iznosa od 831.100,00 Kn u stečajnoj masi i povrata plaćenog poreza u stečajnoj masi trebalo biti 2.538.686,61 Kn.

Imajuži u vidu da je:

- stanje stečajne mase na dan podnošenja ovog prigovora 2.493.569,00 Kn ( stečajni upravitelj treba obrazložiti manjak u iznosu od 45.117,61 Kn, nastao u razdoblju od 07.11.2016. do 19.10.2017. ? ),
- razlučni vjerovnik prodajom jedine imovine stečajnog dužnika namiren za iznos od 13.401.900,00 Kn i da nema izgleda za namirenje ostatka utvrđene tražbine u iznosu od 51.735.115,00 Kn
- da tražbine svih ostalih vjerovnika iznose 1.145.868,92 Kn
- da stečajni troškovi na dan 19.listopada 2017. iznose 890.162,00 Kn, ne ulazeći u strukturu tih troškova i njihovu opravdanost

Ukazuje se neosnovanim dalje vođenje parničnog postupka radi naknade štete po tužbi stečajnog dužnika protiv RaiffeisenBank Austria d.d., rezervacija iznosa od 1.200.000,00 Kn

na ime parničnih troškova tog postupka i dalje multipliciranje troškova stečajnog postupka koji će pouzdano nastati.

Stoga stečajni vjerovnik Poduzeće za ceste Split d.d. kao najveći vjerovnik izuzev razlučnog vjerovnika raiffeisenBank Austria d.d. predlaže:

- da se iz stečajne mase u iznosu od 2.493.569,00 Kn na ime troškova stečaja, uključiv nagradu stečajnom upravitelju namiri zatraženi iznos od 890.162,00 Kn
- da se Stečajni vjerovnik RaiffeisenBank Austria d.d. kao razlučni vjerovnik s pravom na odvojeno namirenje odrekne prava na razmjerno namirenje iz stečajne mase sukladno čl.84 mjerodavnog SZ-a, osim za iznos od 458.407,00 Kn
- da se svi ostali stečajni vjerovnici namire u punom iznosu utvrđenih tražbina, odnosno u ukupnom iznosu od 1.145.868,39 Kn
- da Skupština stečajnih vjerovnika donese Odluku o povlačenju tužbe stečajnog dužanika izjavljene protiv RaiffisenBank Austria d.d. radi naknade štete za iznos od 84.3939.931,08 Kn, koji postupak se vodi pred TS Split pod brojem ref. 15. P-459/12, uz nalog stečajnom upravitelju da povuče predmetnu tužbu u roku od 8 dana od dana donošenja Odluke Skupštine vjerovnika, te uz uvjet da tuženik RaiffisenBank Austria d.d. pisanim podneskom Sudu odustane od prava na potraživanje parničnog troška u tom postupku
- da se stečajni postupak zaključi

Napominje se da je stečajni vjerovnik predmetni prijedlog proslijedio stečajnom upravitelju 20.ožujka 2017. ali do dana podnošenja ovog prigovora na taj prijedlog nije odgovoreno.

IV Pravomoćna Odluka stečajnog Suda kojom je ukinuta Odluka Skupštine vjerovnika od 31.svibnja 2012. kojom je odlučeno da će se povući tužba koju je stečajni dužnik pokrenuo protiv RaiffeisenBank Austria d.d. prije otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom je imala svoje racionalno opravdanje u trenutku kada je bilo izgledno da niti jedan stečajni vjerovnik ( osim razlučnog vjerovnika ) neće uopće naplatiti utvrđene tražbine.

U novonastaloj situaciji kada stečajni dužnik raspolaže stečajnom masom u iznosu od 2.493.569,00 Kn, koja je dovoljna za namirenje stečajnih troškova u punom iznosu, namirenje svih tražbina svih stečajnih vjerovnika u punom iznosu i namirenje stečajne tražbine razlučnog vjerovnika koja nije pokrivena razlučnim pravom u iznosu od 458.407,00 Kn što je više nego je diobenim prijedlogom predviđeno – 394.666,49 Kn, rezervacija iznosa od 1.200.000,00 Kn na ime troškova naprijed opisanog parničnog postupka i dalje vođenje tog postupka što će dodatno povećati stečajne troškove nema nikakvo racionalno, a ni zakonsko opravdanje i utemeljenje.

To iz razloga jer je zajednički interes svih vjerovnika namirenje tražbina iz stečajne mase u što većem iznosu, racionalizacija stečajnih troškova, a što se postiže istaknutim prijedlogom.

Odluka o rezerviranju iznosa od 1.200.000,00 Kn na ime troškova navedene parnice, a što ima za posljedicu isplatu svih vjerovnika u iznimno malom postotku je općeštetna za sve vjerovnike.

Predmetni prijedlog je moguće provesti uz uvjet da se s istim suglase svi stečajni vjerovnici, glede čega ne bi trebalo biti dvojbe kada su u pitanju vjerovnici drugog višeg isplatnog reda, te uz uvjet da se RaiffeisenBank Austria d.d. odrekne prava na razmjerno namirenje iz stečajne mase preko iznosa od 458.407,00 Kn.

U Splitu, 23.studenog 2017.godine

Punomoćnik stečajnog vjerovnika  
Poduzeće za ceste Split d.d.  
odvjetnica  
Slavica Čupić